

Studentenkäter är avgörande för utbildningskvaliteten

SFS vill härmed ifrågasätta det besked som utbildningsdepartementet lämnat angående att studentenkäten inte längre bör ingå som en del av Högskoleverkets nya kvalitetsutvärderingssystem. Utöver kraftigt ökade resurser till grundutbildningen i storleksordningen i en utbildningsreform på minst 2 miljarder kronor årligen för att säkerställa utbildningskvaliteten, anser vi att studenternas erfarenheter och kunskaper är avgörande för att utveckla den högre utbildningen kvalitativt under åren framöver. Samtidigt är det enligt SFS perspektiv en rättighetsfråga, att studenternas åsikter inhämtas och beaktas i den kontinuerliga utvecklingen av utbildningskvaliteten via enkäter.

SFS finner beskedet angående borttagandet av studentenkäten ytterst oväntat. Högskoleverket har fått många synpunkter angående systemet från departementet under hösten vid flera tillfällen gällande andra aspekter. Att då först precis innan jul tillkännage att studentenkäten bör plockas bort ur systemet är ytterst besynnerligt. Vi önskar därför ett antal svar angående varför studentenkäten inte längre anses behöva ingå som en del av kvalitetsutvärderingssystemet. Vi vill även ifrågasätta den behandling som systemet i helhet hittills har erhållit av departementet.

Att studenters åsikter bör utgöra en del av grunden för ett kvalitetsvärderingssystem är självklart. Studenterna är de som upplever lärandeprocessen i utbildningen. Hur de upplever att mål och resultat är kopplade, hur deras generiska kunskaper prövas, vilken arbetslivsanknytning de får ta del av i praktiken o.s.v. är alla relevanta kvalitetsaspekter. Studentåsikter i resursstyrning och kvalitetsutvärderingar används dessutom i andra länder, bland annat i Australien som använder studentenkäter som en del i resursstyrningssystemet. Vi är frågande till varför Sverige inte skulle kunna låta sina studenter få besvara frågor om hur utbildningen upplevs. Hur studenterna tar emot sin utbildning och dess aspekter är självklart viktigt för kvaliteten. Utan studentenkäten finner vi systemet obalanserat och ofullständigt.

Den yttersta brist vi ser i systemet är att individens upplevelse förminsкас och förkastas. Det är mycket allvarligt att departementet inte litar till studentpopulationens förmåga att kritiskt förhålla sig till sina akademiska erfarenheter. SFS anser vidare att det är viktigt att komma så nära verksamhetens kärna som möjligt. Utan närheten försvinner kvalitet i själva systemet, vilket måste anses vara paradoxalt i sammanhanget. Av respekt till alla aktiva inom akademien är det av högsta vikt att departementet tar sitt



Sveriges förenade studentkårer

ansvar och uppdrag på allvar, vi har inte råd att distansera statsmakterna ifrån statligt styrda verksamheter såsom utbildningsmyndigheter. Direktiven har varit tydliga och är det resultat som ska granskas bör de med bäst kännedom om de faktiska resultaten, studenterna, få möjlighet att föra fram sina åsikter. Högskoleverkets bedömning får starkt medhåll från studenterna och SFS anser att enkäterna är en viktig del i ett helhetstänk gällande den högre utbildningen. Vi anser inte heller att alumnienkäter fyller samma syfte som studentenkäter. Dels kommer många som besvarar dem att arbeta i områden skilda från sina studieval och dels kommer tidsskillnaden mellan när de som besvarar enkäten studerade och den aktuella utbildningen att bli stor. Vi hoppas därför att departementet ska revidera sitt agerande i frågan.

Vi är även ytterst tveksamma till hur systemet i helhet hanterats. I dagsläget har arbetet till stor del avstannat då Högskoleverket nu inväntar åsikter från departementet, som förväntas inkomma senare under våren i form av en proposition. Att inte ha tillförlit till att ett statligt verk med ett statligt uppdrag ska kunna utarbeta ett system inom sitt eget område är beklagligt. Förslaget som Högskoleverket lagt har utarbetats i samråd med sektorn och bör respekteras som ett tillförlitligt förslag. Att fördröja processen som nu sker och försöka göra egna förslag och detaljförändringar som departementet nu gör är ett besynnerligt och skadligt agerande.

Sammanfattat är SFS frågor följande;

- Varför vill departementet inte låta studenternas åsikter bli en del av systemet och varför inkom detta besked så sent?
- Vilken annan aspekt tänker departementet införa i systemet för att låta studenterna få delge sina åsikter istället för studentenkäter?
- Varför väljer departementet att detaljstyra parametrar i ett övergripande förslag som tagits fram av ansvarig myndighet i samråd med sektorn?
- Varför väljer departementet att försena processen och frånga Högskoleverkets förslag som utarbetats under lång tid i samråd med sektorn?

Med vänliga hälsningar

Klas-Herman Lundgren
Ordförande, SFS

Robin Moberg
Vice ordförande, SFS